**ВВЕДЕНИЕ**

В рекомендациях авторы раскрывают опыт взаимодействия Государственного областного бюджетного учреждения «Новгородский областной центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» (ГОБУ НОЦППМС) с родительским сообществом, конкретнее – с семьями, имеющими детей с особенностями развития, замещающими семьями, неблагополучными семьями (неполной, нуждающейся материально, с пьющими наркозависимыми членами семьи, с деструктивными взаимоотношениями, девиантной[[1]](#footnote-1)). Между членами семьи также не редко возникают *трудности в согласовании воспитательных позиций* и участия в планомерном развитии *проблемного ребёнка*[[2]](#footnote-2). С этим контингентом семей педагоги работают не достаточно. Семья с проблемным ребёнком испытывает *трудности* *в воспитании*, в создании устойчиво позитивных конструктивных взаимоотношений с ребёнком.

Положение подрастающего поколения в современном обществе не однозначно: условия благополучного детства нарушаются в разных сферах общественной жизни. Противоестественным и тревожным явлением представляется *непонимание* взрослыми возрастных особенностей детей, *равнодушие* к потребностям развития, *невнимательность* к психологическому состоянию ребёнка в семье. Особенно рельефно обнаруживает себя неблагополучие в семье *ребёнка с особенностями развития, с нарушениями здоровья*.

Сегодня общество остро реагирует на нарушение *прав* ребёнка. Положение ребёнка с особенностями развития в семье, не понимающей его особых потребностей в специально направленном образовании, не является предметом общественной тревоги. Семья фиксирует трудности, *проблемы в воспитании особого ребёнка*, необходимость в помощи специалистов по развитию речи, регулированию поведения. Обычно заботы о сохранении и укреплении *общего здоровья* более приоритетны, чем развитие *социализации*, *коммуникативности* ребёнка. Права ребёнка в этом плане не описаны, но они понятны и не редко нарушаются – это то, что мы отмечаем как *психологическое неблагополучие в семье*, недостаточно комфортное жизненное пространство.

Иногда семья во многом полагается на систему образования, где постепенно «всё поправят и разовьют». Неуспешный в образовании ребёнок не всегда находит помощь в семье. Чаще семья «поддерживает» образование, а не собственного ребёнка, социальный имидж семьи – выше *психологического благополучия* взрослеющей личности.

|  |
| --- |
| Например, ожидание и, даже, требование семьи к ребёнку быть успешным в учении, в дополнительном образовании, привлечение репетиторов, установление зависимости между учебными достижениями и простыми детскими желаниями беззаботной радости – это *на чьей стороне семья?* |
| Другой крайностью является недоверие семьи к образованию и здравоохранению как условиям благополучного детства. Взрослые считают, что они лучше знают, что нужно их ребёнку. Однако ответственности в полной мере на себя берут: скептически игнорируя в повседневной жизни «предписания» учителей и докторов, в критических случаях обращаются именно к образованию и медицине. И тогда семья перекладывает ответственность на эти системы. В этих случаях также не соблюдаются права ребёнка на постепенную неспешную адаптацию к появляющимся новым ролям в образовании, новым ощущениям себя, взрослеющего, в мире сверстников и взрослых. |
| Игнорируется право «каждого дня» на самостоятельный выбор действий и на ошибку, ответственность за которую не превращается в неизбежное наказание. Взрослые не всегда представляют себе глубины последствий психологического давления на ребёнка. Особенно если он развивается не типично для своего возраста, что само по себе является нагрузкой на психику. |

Правонарушения по отношению к детям - жертвам жестокости и насилия взрослых подпадают под юрисдикцию уголовного и административного кодекса. *Социальная защита* ориентирована на *свершившееся событие* и располагает сегодня обширным ресурсом для разноплановой реабилитации пострадавших детей.

Однако жестокое отношение к детям не обязательно приводит к трагическому событию, привлекающему к себе внимание социума. Подчас многолетние притеснение, издевательство, агрессия, жестокость становятся *контекстом повседневной жизни и исподтишка травмируют психику ребёнка*, его личность. Привлечь к этому явлению правоохранительные органы или внимание общественности трудно, так как собственно *события* не происходит, а *процесс нарушения благополучия детства* неуловим и не имеет юридической квалификации. По отношению к этому явлению активную позицию могут занять *образование* и *культура* как сферы деятельности, способные *изменять общественное сознание*, эффективно *преобразовывать систему взаимоотношений* персонального и коллективного масштабов.

Органы социальной защиты занимаются потерпевшими от конкретного акта жестокости или насилия. Явление жестокого обращения как искажённый жизненный процесс, особенно в семье по отношению к детям, трудно зафиксировать, «подвести под букву закона», юридически форматировать для предоставления на суд общественности. Образование и культура располагают «тонким инструментарием» для выявления скрытых глубинных нарушений норм межличностных отношений и воздействий, а также психологических факторов их возникновения в разных социальных сферах, в том числе в семье.

Посягательство на жизнь и здоровье детей, насилие над ними и жестокое обращение необходимо пресекать, ограждая ребёнка, и реабилитировать его, если он существенно пострадал – это обеспечивается *функциями и ресурсной базой системно организованной социальной защиты*. Постановка *педагогической задачи* «не покрывает» ни причин произошедшего, ни самого события, ни его результатов, разрушающих мир детства. В то же время пропедевтика, предупреждение, профилактика жестокости во взаимоотношениях, сопровождение детско-взрослого сообщества для совместного сохранения и укрепления *позитивных межличностных и внутрисемейных связей* в полной мере являются предметом *педагогического* *проектирования* и *психолого-педагогической социокультурной практики*. Целью, предметом и результатом психологического и социально-педагогического сопровождения семьи является *позитивное родительство.*

Самостоятельной задачей *профилактики* жестокости и агрессии по отношению к детям является ***работа с семьёй* –** ***психологическая и педагогическая практика сопровождения*,** которую целесообразно реализовать

* в *формате* консультирования, дополнительного образования,
* в *режиме* непрерывного взаимодействия детско-взрослого сообщества со специалистами,
* в *логике* «кейс-стади» как актуального объяснительно-регулирующего препарирования *образа* жизненных ситуаций, *предъявляемого семьёй, родителями.*

***Позитивное родительство*** – это ориентация семьи, родителей на обеспечение благополучия детства. «*Позитивное*» в этом контексте рассматривается как важнейшая характеристика, определяющая

* *представление родителей о благе ребёнка* (английская поговорка гласит, что детей достаточно кормить и любить!),
* *условие детства,* *реализованное в семье без деприваций*; окружённость *заботой*, обеспеченность *развивающими взаимодействиями*, предоставленность *социокультурных перспектив и возможностей самореализации*.

*Психологическое сопровождение семьи* предполагает участие специалиста психолога в тех семейных ситуациях, в которых требуется выявить и осмыслить проблему детства, обсудить стратегии её разрешения, выявить семейный ресурс для её преодоления, практически реализовать тактику последовательного «распутывания клубка» проблем – перевод проблемы в ряд решаемых задач.

|  |
| --- |
| Для условий детства в благополучной семье понятия «жестокость» и «насилие» остаются актуальными. Психологическое давление и, иногда, физическое насилие в благополучной семье происходят в той мере, в какой это реабилитируется традиционными представлениями о праве взрослых повторять образцы собственного детства, воспитания в своей родительской семье во второй половине 20 века, в кризисных 80-90-х годах.  Не пьяный, но подвыпивший папа, грубый в отношении мамы, не внимательный к семейной повседневной жизни, не способный после работы к общению с детьми и женой, раздражающийся на «приставание» детей поиграть с ними и поговорить, ограждающий свой покой угрозой ударить и т.п.  Мама, не внимательная к переживаниям ребёнка, мало разговаривающая с ним, грубо организующая его самостоятельное времяпрепровождение, силой осуществляющая повседневный регламент посещения детского сада или школы, жёстко принуждающая ребёнка к выполнению домашних заданий, на «прогулках выходного дня всей семьёй» больше интересующаяся настроением мужа, предстоящими покупками и т.п.  Эти «невинные» картины семейного быта обычно вызывают вздох и восклицание: «Ну, это жизнь…!» Действительно, никого не покалечили… Но дефектолог Центра не может отрегулировать агрессивных импульсов в поведении 5-тилетнего мальчика, который способен с кулаками нападать на мать, не исполняющую его прихотей… Свидетельствует ли это подражание поведению отца о психологическом искажении эмоционально-волевой саморегуляции ребёнка и его социализации? Не станет ли эта поведенческая характеристика провокатором социопатии, психастении? Не предопределены ли этим заведомая не успешность в образовании и склонность к девиантности? Кто развеет эти опасения? «Кто виноват и что делать?» «Ну, откуда берутся эти бандюганы с благополучной семье?» |

В контексте *преодоления жестокого отношения к детям и насилия над ними* *в семье* психологическое сопровождение предполагает:

* предупреждение конфликтных взаимоотношений членов семьи,
* исключение «перевода» семейных трудностей на детей как причины жизненных сложностей,
* проективное осмысление перспектив взрослеющей личности ребёнка, пережившего обиды, несправедливость, жестокость в семье.

В ГОБУ НОЦППМС разработана и лицензирована ***программа*** ***дополнительного образования родителей «Основы детской психологии и педагогики для родителей (законных представителей)»***. В формате этой программы проводится работа психолога с родителями, обратившимися с проблемами детского развития в ГОБУ НОЦППМС. Апробация программы проводилась в течение 2015-2016 учебного года, в дальнейшем она будет транслироваться в организации образовательной системы Новгородской области для *планомерной профессиональной работы с родительским сообществом и психологического сопровождения семьи*.

Ключевой темой для обсуждения психолога и родителей является *долг семьи перед ребёнком и ответственность за его благополучие*. Рассматриваются возможности выявить и активизировать *ресурсы семьи для обеспечения благополучия детства.*

Важный модуль программы содержательно охватывает вопросы *детской психологии и педагогики.* Детская *психология* раскрывается как *поиск причин* тех или иных состояний и проявлений ребёнка. *Педагогика* рассматривается как стратегия и тактика реагирования семьи на эти факты и явления.

В программе предусмотрен модуль, в котором раскрываются *основы жизнедеятельности семьи*. Эти вопросы рассматриваются в контексте создания *условий психологического здоровья детей*. Родителям помогают понять и оценить *состояние жизнедеятельности своей семьи как условия детства*. Предыдущий модуль Программы позволяет вместе с родителями рассмотреть условия детства, создаваемые ими в семье, с точки зрения возрастных условных норм развития ребёнка и обусловленных ими потребностей в образовании, развивающей среде, широкой коммуникативности с семьёй, взрослыми и сверстниками, окружающим социумом.

Коммуникативные возможности внутрисемейного взаимодействия содержательно раскрываются в модуле, посвящённом *социально-коммуникативным основам семейного воспитания*. Совместно со специалистом на собственных жизненных примерах родители выясняют значимость воздействия на ребёнка *сложившихся коммуникативных привычек в семье* – психологический «климат», обусловленный характером взаимоотношений и взаимодействий взрослых и детей.

Поражает тяжёлая статистика детских увечий и смертей от жестокого обращения в семье, соизмеримая с жертвами в «горячих точках». На охрану детства встают уголовный и административный кодексы, закон о правах ребёнка, общественные организации и фонды.

Однако личность ребёнка терпит деструктивные воздействия в повседневных, не угрожающих собственно жизни, взаимоотношениях. *Небезопасное речевое поведение взрослых в семье*, *обществе* и даже в *образовательной среде* наносит необратимый вред формирующейся системе ценностей ребёнка – его отношению к окружающей действительности и людям, себе и своей семье, своему будущему и возможной социальной роли. Грубость взрослых, образ и стиль взаимодействия с ребёнком становятся для него образцом социальной самореализации. Однако общественный менталитет остаётся индифферентным к этому социокультурному явлению – оно не осознаётся как опасность для взрослеющей личности, не осмысливается как пагубное воздействие на будущее нации. Важно *прервать цепь морального подавления* речевой агрессивностью, демонстративным преимуществом грубой силы, а также *преодолеть обесценивание интеллигентности, сердечности и деморализацию человеческого достоинства,* что будет означать открытие робкой возможности *сохранения психологического благополучия детства.* Иначе внешне здоровые, хорошо обученные, материально обеспеченные люди не станут культурной общностью: небезопасное речевое поведение взрослых в семье становится импульсом социально негативной динамики межчеловеческого разбегания, предопределяет трудно обратимый дефект развития взрослеющей личности.

Речевое поведение сегодня является предметом серьёзных психолингвистических исследований. ***Речевое поведение*** представляет собой

1. инструмент идеологического анализа для изучения культурно-общественных и национально-исторических категорий;
2. совокупность речевых поступков, обусловленных, с одной стороны, характером употребления языка и речи, с другой стороны – социально-психологическими и ситуативными условиями их осуществления;
3. коммуникативно-социологическую стилистику системы отношений между людьми, которая может меняться в зависимости от того, в каком сообществе реализуется речевое поведение.

Коммуникативно-стилистические свойства речевого поведения отражают психологические и социально-психологические особенности взаимоотношений людей в коллективных, групповых и межличностных взаимодействиях. *В речевом поведении проявляются первые признаки жестокости и агрессии* – это *диагностически значимые признаки возможного в семье насилия над детьми и их увечия*. При обвинении взрослых, родителей в жестоком обращении с детьми, в качестве провоцирующих причин и оправдания своих агрессивных действий они говорят: «Я ему столько раз *говорила*, *кричала* … а он не понимает, продолжает… ну, я его и…»

Необходимо выработать *нормы общественных отношений к речевому поведению*, особенно в *детско-взрослом сообществе*. Одной из возможностей является *дополнительное образование родителей*, семьи и *дополнительное профессиональное образование педагогов*. Однако наиболее мощным воздействием на общественное сознание относительно безопасного речевого поведения является стилистика публичных взаимоотношений референтных персон, демонстрируемая СМИ.

В целом можно заключить, что *ответственность за психологическое благополучие подрастающего поколения лежит на всех* – от персональной ответственности до ответственности образования и культуры как системных субъектов общественной жизни.

Конкретно ***за каждого ребёнка отвечает его семья*** – от самого рождения на протяжении всей жизни. Семья может *компенсировать* всё то, чем она недовольна в общественном укладе, педиатрии, образовании, культуре. Семья обладает ресурсами для этого. В противном случае создание семьи безответственно и не является социально зрелым жизненно важным шагом.

При понимании своей миссии для достойного несения бремени ответственности семья может рассчитывать на помощь психолога. При отсутствии такого понимания семья недоступна социально-педагогическим воздействиям, не готова к взаимоотношениям с психологом.

*Психологическое сопровождение становится востребованным семьёй в сложных жизненных обстоятельствах*, когда складывается

* осмысление того, что проблема есть,
* понимание того, что без посторонней помощи её не разрешить,
* психологическая готовность принять постороннее содействие.

Если психологическая служба располагает кадровым и программным ресурсом сопровождения семьи, то возникает реальная возможность *сотрудничества* в обеспечении благополучного детства.

*Позитивное родительство*

1. воспитывается с детства,
2. формируется обществом,
3. поддерживается государством.

Что из этого не совершенно, то и является базовой, глубинной причиной неблагополучия ребёнка в семье, жестокого обращения с детьми и насилия над ними.

На фоне статистики детских жертв семейного насилия психолого-педагогическое сопровождение благополучной семьи с проблемным ребёнком может показаться мелкомасштабной. Однако массовость нарушений развития, в том числе у детей с ограниченными возможностями здоровья, рече-коммуникативные недостатки в контексте низкой социализации вызывает обусловленную тревогу общества как социокультурное явление, способное предопределить потерю для культурного общества не одного поколения взрослеющих граждан.

1. *Девиантная семья* отличается от благополучной семьи нравственными и/или правовыми нарушениями взаимоотношений, асоциальным образом жизни и другими негативными факторами для полноценного воспитания и успешного развития детей; *девиантная семья* не является *условием благополучного детства*. [↑](#footnote-ref-1)
2. *«Проблемный ребёнок»* в данном контексте – это ребёнок, воспитание которого является *проблемой для его семьи*. Терминологически *«проблемный»* относится к воспитательному статусу семьи, а не к особенностям ребёнка. Дети со сходными характеристиками развития для одной семьи не составляют проблемы, а для другой становятся проблемой воспитательного, психолого-педагогического плана. [↑](#footnote-ref-2)